




SJS

The **Self**-Journal of Science
www.sjscience.org

JAO Couperin – 13/10/2015

Michaël Bon
michael@sjscience.org
michael.bon@cea.fr

- 
- I. Rappel : l'éthique de la Science
 - II. Un système traditionnel de publication inadapté
 - III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur
 - IV. La valorisation d'un article sur SJS

I. L'éthique de la Science

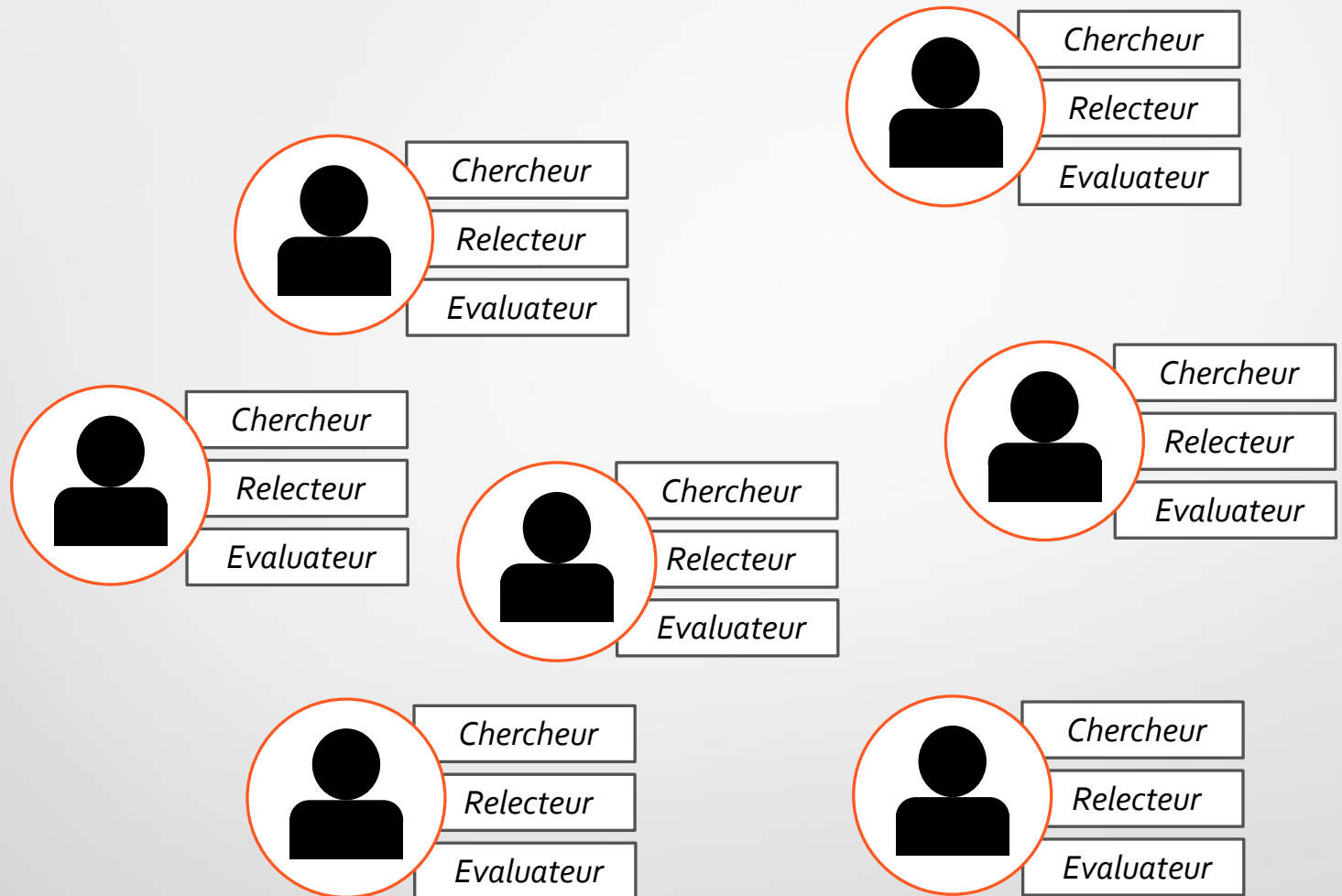
A. La recherche

Une thèse scientifique doit être **claire, transparente, réfutable** = basée sur des énoncés bien définis qui peuvent être réfutés et sur des expériences reproductibles

B. La publication

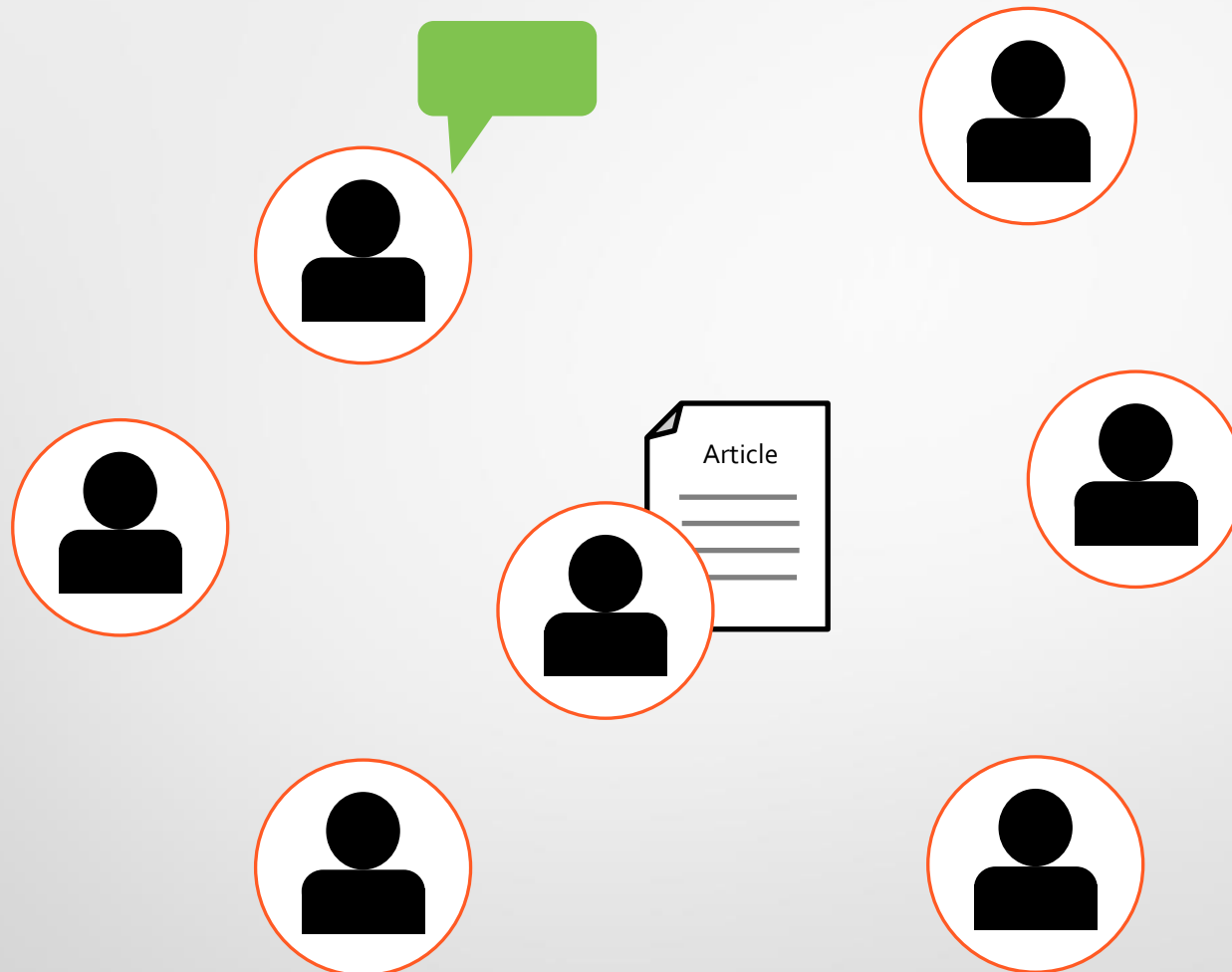
- Atteindre un consensus par le débat entre pairs : PEER REVIEW
- Etablir l'importance de l'article et l'intégrer dans le tableau général de la connaissance : EVALUATION

I. L'éthique de la Science



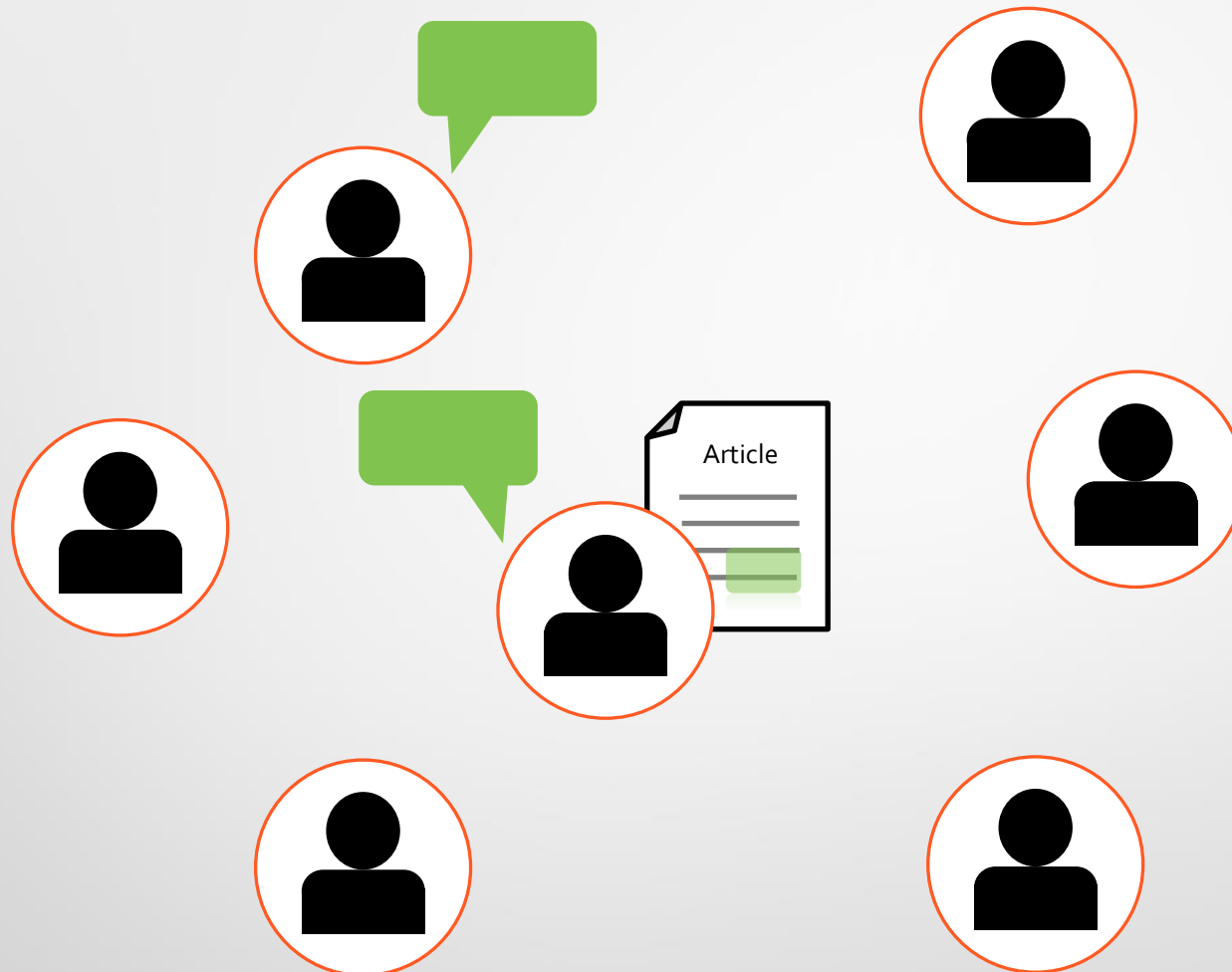
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



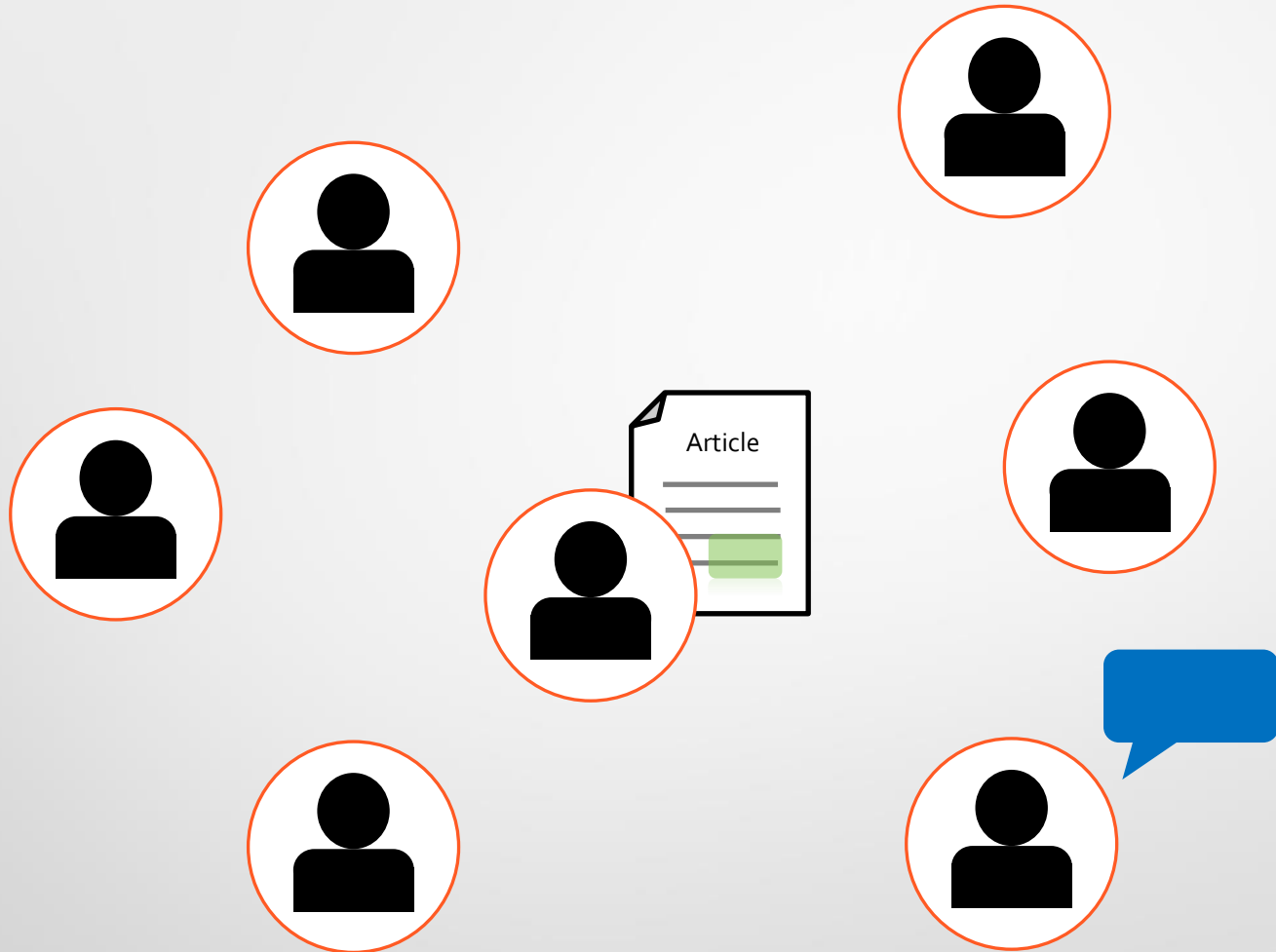
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



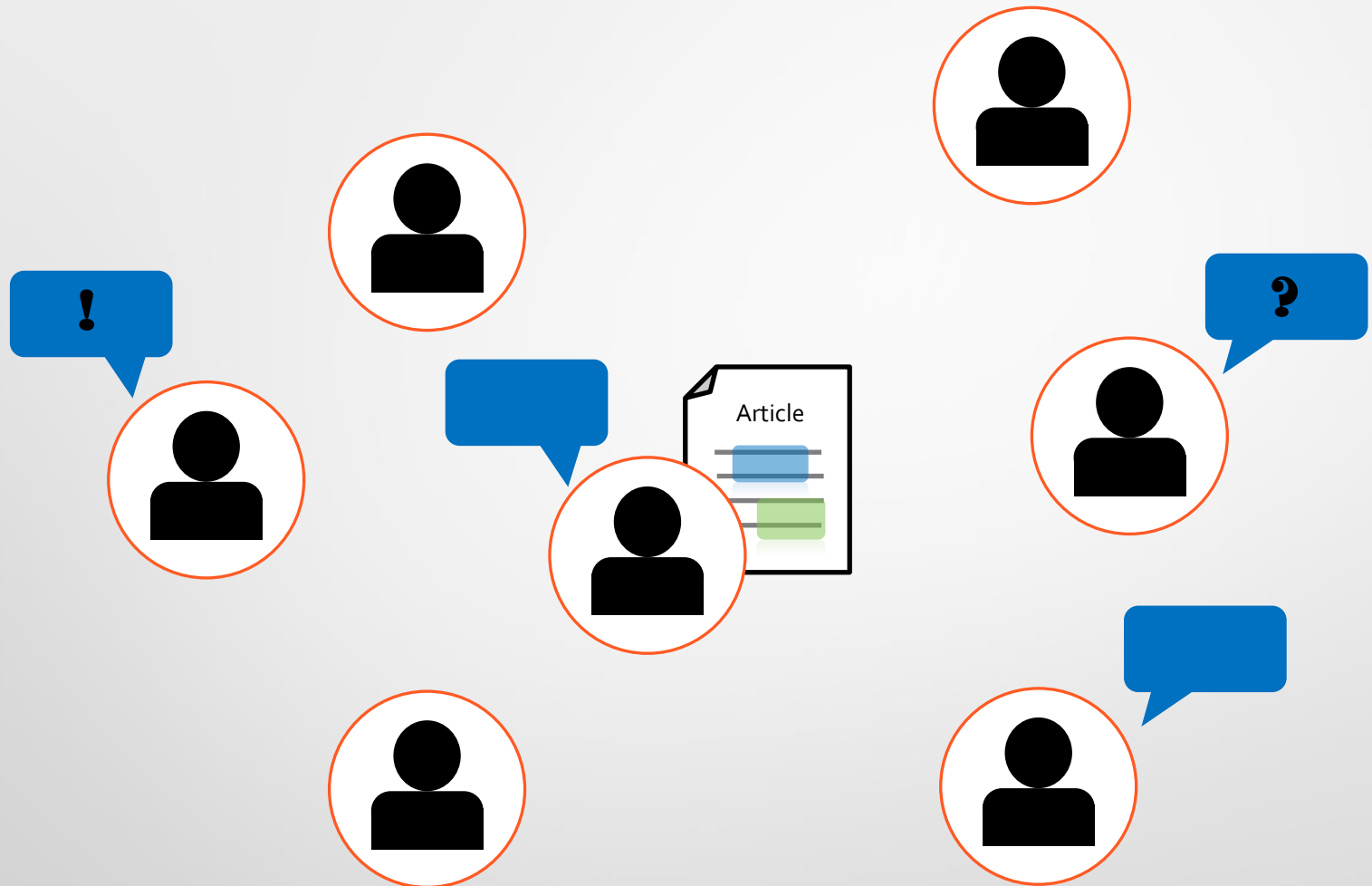
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



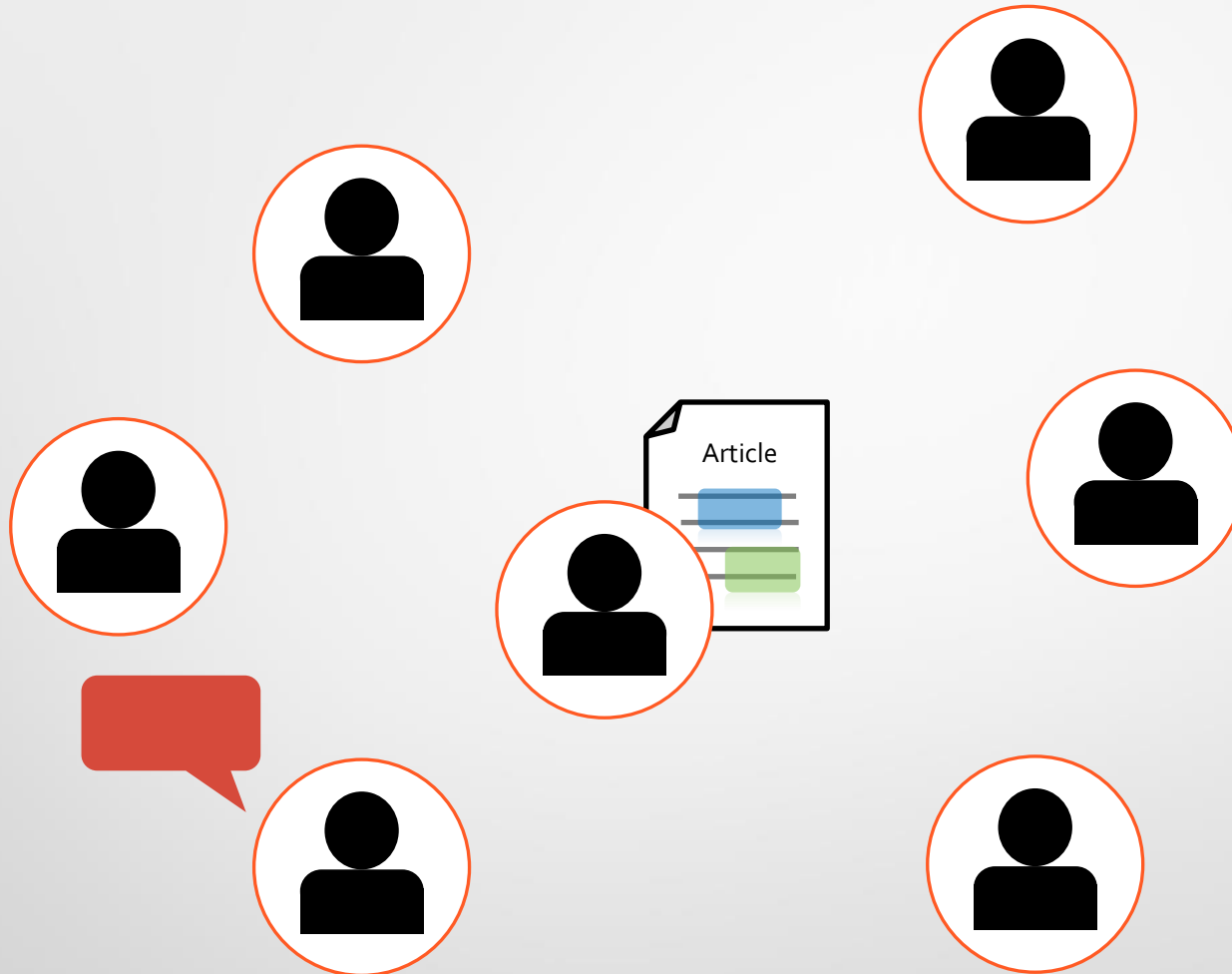
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



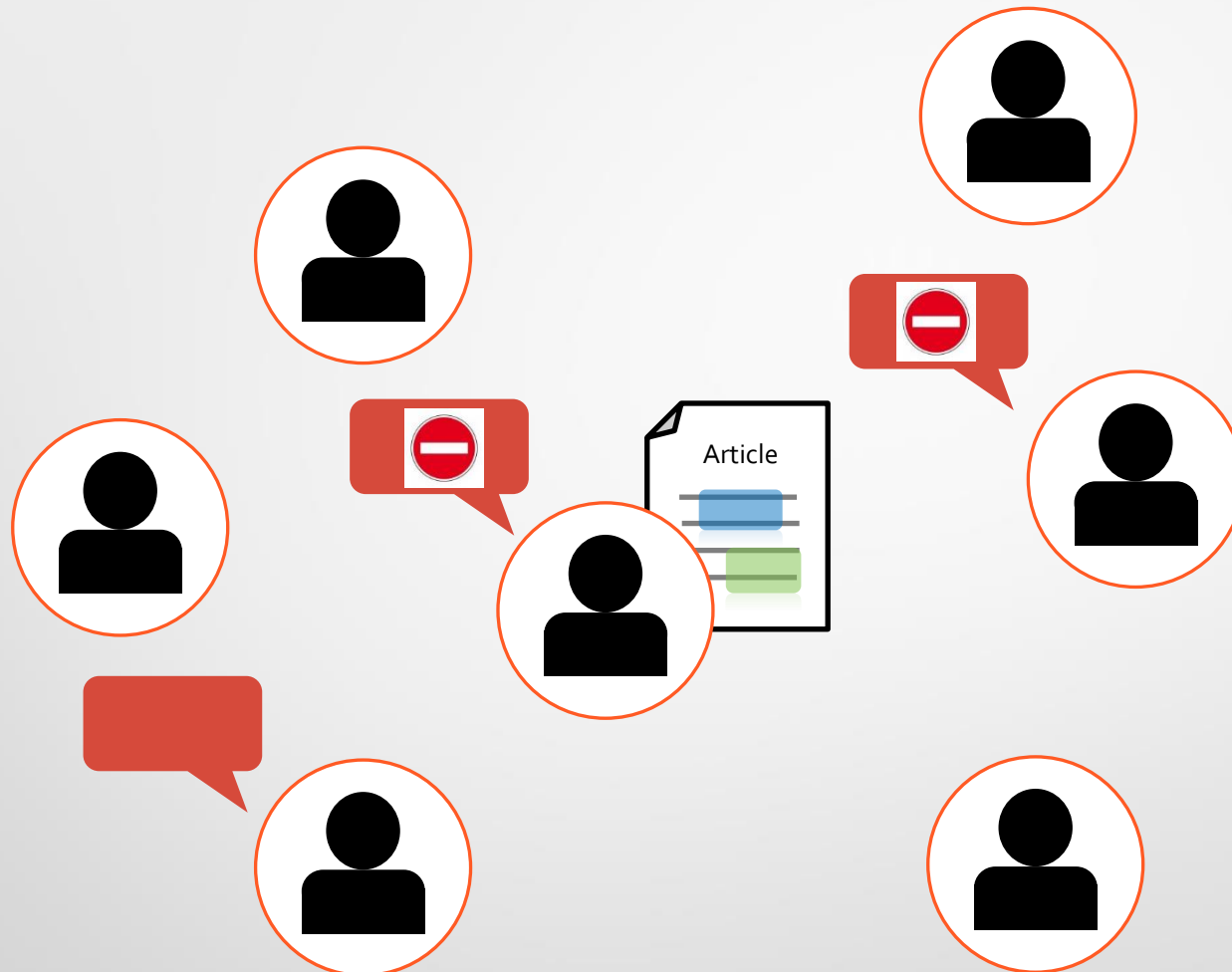
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



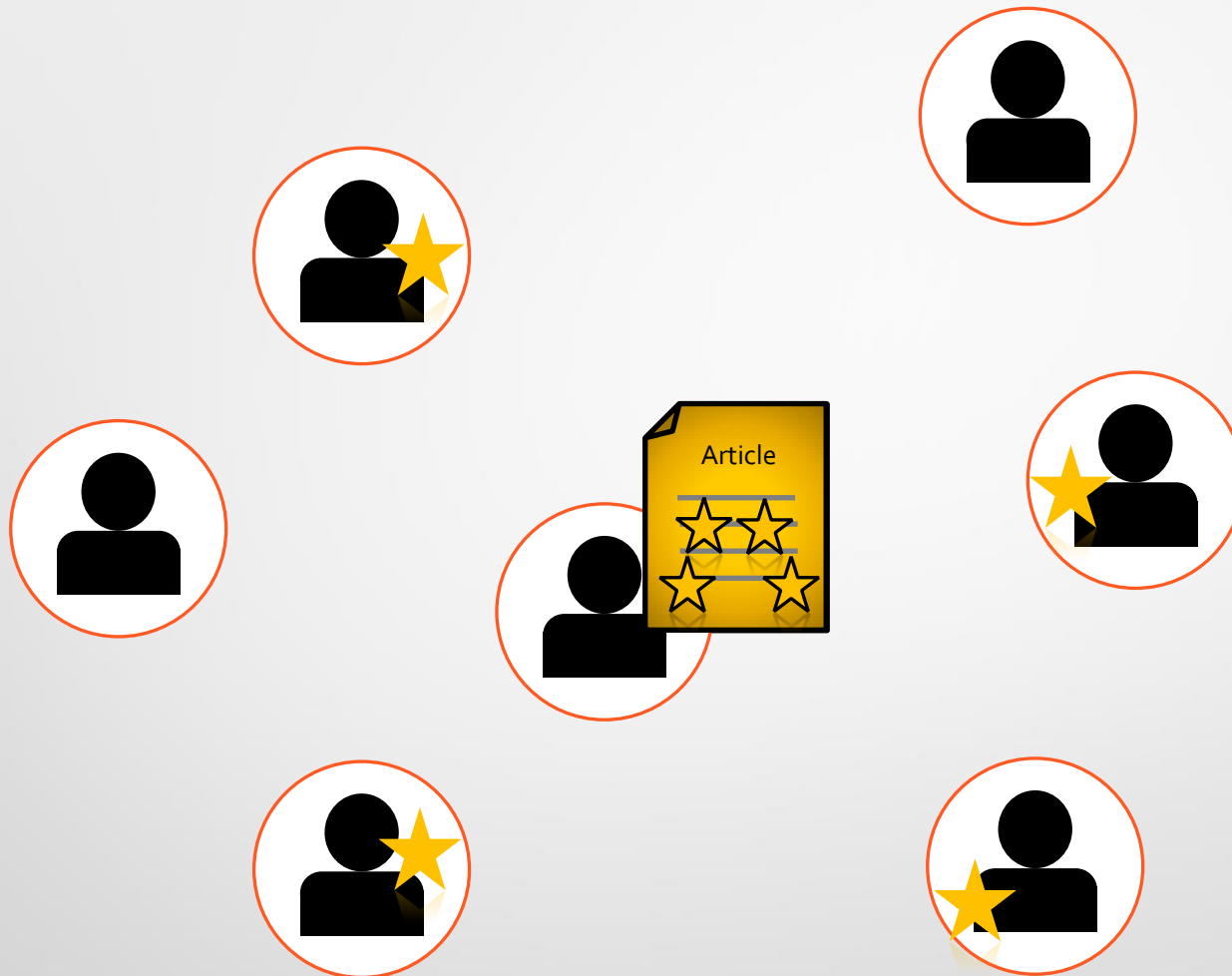
La publication est un processus communautaire

II. L'éthique de la Science



La publication est un processus communautaire

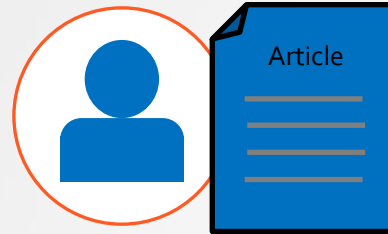
II. L'éthique de la Science



La publication est un processus communautaire

II. Un système traditionnel de publication inadapté

II. Un système traditionnel de publication inadapté



II. Un système traditionnel de publication inadapté

A. Privatisation de l'évaluation :


- Une convergence des idées obligatoire → champs scientifiques réduits
- Clientélisme
- Les enjeux de la compétition se déconnectent de la Science

B. Privatisation du peer review :

- Impossibilité pour deux personnes de couvrir l'ensemble des problèmes potentiels en un temps limité
- Une relecture anonyme, biaisée et arbitraire
- Inefficacité économique

C. Privatisation de la diffusion :

- Un coût exorbitant
- Problématique de l'open access
- Classification chaotique



III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

1

SJS redonne à ses utilisateurs leur complète identité de scientifique : chercheur-auteur, relecteur, évaluateur



Thomas Arildsen

Follow Thomas Arildsen

Subscribe to Thomas Arildsen's journal

Profile

Articles
1 ARTICLES

Reviews (1)
Discussions (2)
Prioritizations (1)

Self-Journal
0 SUBSCRIBER
0 ISSUE

Personal information

Affiliation(s)

Department of Electronic Systems - Aalborg University
Fredrik Bajers Vej 7B, DK-9220 Aalborg, Denmark

Expertise

Signal reconstruction Signal analysis Signal coding Noise @Signal processing Imaging
Atomic force microscopy Inverse problems @Signal processing Image reconstruction
Wireless technology Digital signal processing



Thomas Arildsen

Follow Thomas Arildsen

Subscribe to Thomas Arildsen's journal

Profile

Articles
1 ARTICLES

Reviews (1)
Discussions (2)
Prioritizations (1)

Self-Journal
0 SUBSCRIBER
0 ISSUE

Personal information

Affiliation(s)

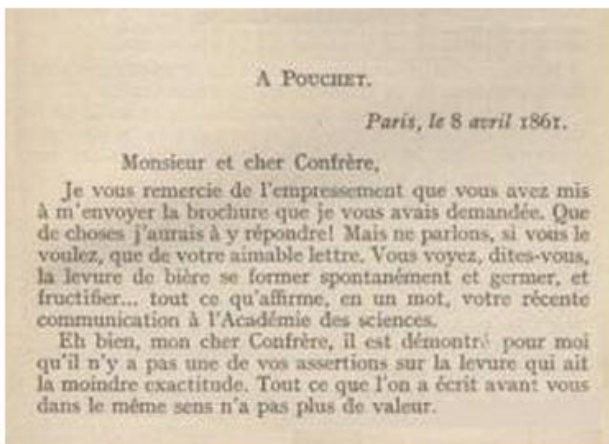
Department of Electronic Systems - Aalborg University
Fredrik Bajers Vej 7B, DK-9220 Aalborg, Denmark

Expertise

Signal reconstruction Signal analysis Signal coding Noise @Signal processing Imaging
Atomic force microscopy Inverse problems @Signal processing Image reconstruction
Wireless technology Digital signal processing



Thomas Arildsen

[Follow Thomas Arildsen](#)[Subscribe to Thomas Arildsen's journal](#)[Profile](#)[Articles](#)
1 ARTICLES[Reviews \(1\)](#)
[Discussions \(2\)](#)
[Prioritizations \(1\)](#)[Self-Journal](#)
0 SUBSCRIBER
0 ISSUE[Date of release](#)[Number of reviews](#)[Priority](#)[Number of editors](#)[Essay and Opinion](#)

III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

1

SJS redonne à ses utilisateurs leur complète identité de scientifique : chercheur-auteur, relecteur, évaluateur

III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

1

SJS redonne à ses utilisateurs leur complète identité de scientifique : chercheur-auteur, relecteur, évaluateur

2

Pas de relation d'autorité. SJS s'oppose par construction à toute privatisation du processus de publication

III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

1

SJS redonne à ses utilisateurs leur complète identité de scientifique : chercheur-auteur, relecteur, évaluateur

2

Pas de relation d'autorité. SJS s'oppose par construction à toute privatisation du processus de publication

3

La valeur d'un acte scientifique vient de la reconnaissance collective qu'il suscite.

III. La logique de SJS : un processus collectif de création de valeur

1

SJS redonne à ses utilisateurs leur complète identité de scientifique : chercheur-auteur, relecteur, évaluateur

2

Pas de relation d'autorité. SJS s'oppose par construction à toute privatisation du processus de publication

3

La valeur d'un acte scientifique vient de la reconnaissance collective qu'il suscite.



**Nouvelle logique sociale symétrique où la reconnaissance se crée et s'échange horizontalement :
« Fais à autrui ce que tu veux que l'on te fasse »**

IV. La valorisation d'un article sur SJS

Définition : La valeur d'un article scientifique est l'agrégat des jugements que chaque membre de la communauté porte sur lui.

IV. La valorisation d'un article sur SJS

Définition : La valeur d'un article scientifique est l'agrégat des jugements que chaque membre de la communauté porte sur lui.

➤ SJS propose des mécanismes de collecte pour recueillir cette valeur selon 3 axes et permettre de la quantifier :

1	Priorité	<i>Intérêt perçu avant examen approfondi</i>
2	Validité	<i>Résultat du peer review</i>
3	Importance	<i>Alternative au facteur d'impact</i>